



Pravidla pro hodnocení žáků

**Základní škola Orlová-Lutyně K. Dvořáčka 1230
okres Karviná, příspěvková organizace**

Pravidla pro hodnocení žáků

1. Zásady hodnocení

Při průběžném i celkovém hodnocení pedagogický pracovník uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.

Při celkovém hodnocení přihlíží vyučující k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu příslušného období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici. Průběžné hodnocení žáků je vyjádřeno známkou (klasifikačním stupněm).

Žák musí být z každého předmětu hodnocen alespoň třemi dílčími známkami za pololetí. U předmětů s jednohodinovou dotací nejméně dvěma.

Výsledky hodnocení jsou učitelem zaznamenávány do systému Škola Online.

2. Předávání informací o prospěchu a chování žáků zákonným zástupcům

Informace jsou předávány:

- na třídních schůzkách učitelů se zákonnými zástupci
- formou individuální konzultace po předchozí dohodě s pedagogickým pracovníkem
- prostřednictvím systému Škola Online, u žáků 1. ročníku také prostřednictvím deníčku
- prostřednictvím vysvědčení (pololetní a závěrečné)
- v případě kázeňských opatření do 1 týdne po projednání v pedagogické radě (první, druhé, třetí, čtvrté čtvrtletí) formou zprávy zákonným zástupcům

Písemnou informaci zákonným zástupcům o neprospěchu (případně nehodnocení) syna (dcery) s uvedením data konání dodatečné nebo opravné zkoušky předá třídní učitel do dvou dnů od konání pedagogické rady.

V případě zhoršení prospěchu, závažného kázeňského přestupku, informuje třídní učitel neprodleně zákonné zástupce.

Zákonným zástupcům, kteří se třídní schůzky nezúčastní, předá písemnou informaci individuálně prostřednictvím systému Škola Online.

3. Hodnocení žáka

1. Žáci jsou hodnoceni ve všech vyučovacích předmětech školního vzdělávacího programu příslušného ročníku.

2. Stupeň hodnocení určí učitel, který vyučuje příslušný předmět.

3. V předmětu, ve kterém vyučuje více vyučujících, určí výsledný stupeň hodnocení daného období příslušní učitelé po vzájemné dohodě. Nedojde-li k dohodě, stanoví se výsledný stupeň hodnocení rozhodnutím ředitele školy.

4. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci daného období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé období. Stupeň prospěchu se neurčuje pouze na základě průměru známek za příslušné období.

5. Při hodnocení posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu.

6. Třídní učitelé a vedení školy budou informováni o stavu hodnocení ve třídě vždy na pedagogické radě. Při závažných problémech a zhoršení prospěchu ve třídě, informuje vyučující učitel okamžitě třídního učitele a vedení školy.

7. Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají při pedagogických radách. V případě nutnosti projednává také poradenské centrum školy.

8. Na konci každého pololetí, v termínu, který určí ředitel školy, provedou učitelé příslušných předmětů uzávěrku hodnocení v systému Škola Online, nejpozději však 48 hodin před konáním pedagogické rady a připraví návrhy na opravné zkoušky a hodnocení v náhradním termínu.

9. Při dílčím hodnocení lze používat motivační znaménka +, -, * a v prvním až pátém ročníku lze také používat při hodnocení razítka, samolepky apod. (jako podporu aktivity žáků). Dále lze využít u všech žáků průběžné formativní hodnocení, a to ke sledování vlastních pokroků.

10. Nehodnocen – pokud absence žáka v povinném předmětu v průběhu pololetí přesáhne 30% a nezvládá učivo nebo není dostatek podkladů pro objektivní hodnocení, a tím vznikají důvody pro to, že žáka nelze z předmětu hodnotit. Tyto skutečnosti projednává vyučující daného předmětu s TU, s ředitelem školy a výchovným poradcem před jednáním příslušné pedagogické rady.

11. Distanční vzdělávání podle §184a novely 249/2020 Sb.

Úkolem učitele po dobu vzdělávání na dálku je průběžně monitorovat zapojení a aktivitu všech žáků a poskytovat jim zpětnou vazbu. Pro hodnocení distanční práce upřednostňuje formativní hodnocení před sumativním. Formativní hodnocení nesrovnává žáky mezi sebou, ale zaměřuje se na dosahování výukových cílů každého z nich.

4. Celkové hodnocení žáka

1. Celkový prospěch žáka zahrnuje výsledky hodnocení z povinných předmětů, povinně volitelných předmětů a chování. Stupeň celkového prospěchu se uvádí na vysvědčení.

2. Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen "klasifikace"), slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady. Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Pokud škola hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

3. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn.

Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

Situace, kdy v důsledku absencí nelze žáka hodnotit, budou posuzovány individuálně.

Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí žádost ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v

daném předmětu ředitel školy, posoudí krajský úřad dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval. Ředitel školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.

4. Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.

Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.

Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

5. Ředitel školy může žákovi, který po splnění povinné školní docházky nezískal základní vzdělání, povolit po posouzení důvodů uvedených v žádosti jeho zákonného zástupce a na základě dosavadních výsledků vzdělávání žáka pokračování v základním vzdělávání, nejdéle však do konce školního roku, v němž žák dosáhne osmnáctého roku věku.

5. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

Kromě forem hodnocení žáků ze strany pedagogických pracovníků musí mít žáci možnost používat také formy sebehodnocení.

- jedna z možností jsou srovnávací testy SCIO(CERMAT), dále také využívání softwarových produktů, které umožňují bez jakéhokoliv zásahu pedagoga ověřit stupeň dosažených znalostí a dovedností

Při sebehodnocení se žák snaží vystihnout:

- co se mu daří
- co mu ještě nejde
- jak bude pokračovat dál

Žáci musí být vedeni k tomu, aby byli schopni posoudit úroveň těchto kompetencí:

- schopnost výběru nepodstatných částí
- schopnost orientace v daném problému
- schopnost přímé aplikace získaných kompetencí v praxi
- schopnost využívání mezipředmětových vztahů
- schopnost prezentace svých znalostí ve formě písemné úvahy, zamyšlení apod.
- schopnost prosazení se v třídním kolektivu
- schopnost aplikovat etické principy v praxi
- schopnost pochopení rovnováhy práv a povinností

Kritéria pro sebehodnocení žáka

- a) neumím
- b) umím s pomocí
- c) umím částečně
- d) umím

ada) Neumím

- nevím si rady
- stále chybují
- neznám postup, apod.

adb) Umím s pomocí

– s pomocí dalších členů skupiny (kamaráda, názorné pomůcky, učebnice apod.), problém vyřeším.

adc) Umím částečně

– dokážu pracovat samostatně, ne zcela správně, mám ještě mezery.

add) Umím

– učivo zvládám, dobře se orientuji, dokážu vědomosti a dovednosti správně použít.

6. Hodnocení ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení a praktických činností

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velice aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky. Má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci.

Pozn.: V mladším školním věku je třeba brát zřetel na neurofyzilogický a psychomotorický vývoj dítěte (dozrávání nervových drah ruky je mezi 9. a 10. rokem věku dítěte).

7. Hodnocení ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo s menšími podněty učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně, nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb.

Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky.

V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Základní metody pro stanovení hodnocení jsou:

- Individuální zkoušení – ústní – tj. posouzení individuálního ústního projevu žáka na dané téma s váhou známky 30%-60%
- písemné – tj. posouzení individuálního písemného projevu žáka na dané téma s váhou známky 30%-60%
- Kolektivní zkoušení – desetiminutovka – tj. forma písemného zkoušení s časovým omezením 5-10 minut s váhou známky 30%-60%
- opakovací prověrka, test – tj. forma písemného zkoušení většího rozsahu bez časového omezení zahrnující zpravidla jednu kapitolu probraného učiva.
Váha známky 60%-80%.
- čtvrtletní, pololetní, závěrečná písemná práce – tj. forma písemného zkoušení s časovou dotací jedné vyučovací hodiny zahrnující učivo za dané časové období.
Váha známky 80%.

Dále mohou být žáci hodnoceni v laboratorních pracích, projektech, referátech, za aktivitu ve vyučovací hodině apod. známkou s váhou 10%-60%.

8. Hodnocení žáků se specifickými vývojovými poruchami

Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami zpracovat výukový plán ve spolupráci se speciálním pedagogem a postupovat v souladu s doporučením PPP, SPC – poskytovat jim individuální péči a přístup při hodnocení. U žáků, kteří mají mírné obtíže ve vzdělávání, škola uplatní podpůrná opatření 1. stupně, která se vyhodnotí 1x za půl roku. O zavedení podpůrných opatření 1. stupně je zákonný zástupce informován. Při tvorbě spolupracovat se speciálním pedagogem školy.

U podpůrných opatření 2. - 5. stupně se vypracovává IVP, který doporučují školská poradenská zařízení (PPP, SPC). Na základě vzdělávacích obtíží jednotlivých žáků se upravuje jejich hodnocení. Způsob je uveden v IVP, který povoluje ředitel školy a zákonný zástupce svým podpisem stvrzuje svůj souhlas s tímto způsobem vzdělávání žáka.

- specifické vývojové poruchy

Jsou dvě hlavní skupiny těchto poruch:

1. Specifické vývojové poruchy učení, které se projevují:

- a) ve čtení (dyslexie),
- b) v psaní (dysgrafie),
- c) v pravopise (dysortografie),
- d) v počítání (dyskalkulie),
- e) ve vývoji motoriky (dyspraxie),
- f) ve vývoji řeči a jazyka (vývojová dysfázie, artikulační neobratnost a specifická asimilace),
- g) některé další vzácněji se vyskytující poruchy.

2. Specifické vývojové poruchy chování (porucha školní přizpůsobivosti, dříve percepčně motorická porucha vzniklá na bázi lehké mozkové dysfunkce).

- a) *hyperaktivita* - nadměrný neklid, impulsivnost, nedostatek sebekontroly,
- b) *hypoaktivita* - nápadná utlumenost, zdlouhavost reakcí, zpomalení psychomotorického tempa, těžkopádnost.

Z uvedených důvodů dochází u těchto dětí k častějšímu porušování pravidel školního řádu. Obtíže plynoucí z prvotního oslabení centrálního nervového systému nelze posuzovat jako prostou nekázeň nebo nevychovanost. Dítě trpící vývojovou poruchou chování dokáže rozlišit správné a nesprávné, ale pod tlakem obtíží není schopno vždy správnému vzoru chování vyhovět.

Vzhledem k tomu, že porucha je pedagogicky ovlivnitelná jen částečně, je třeba k této skutečnosti přihlížet jak při průběžném, tak i celkovém hodnocení chování. Je žádoucí brát ohled na ty projevy, které vyplývají z poruchy.

- postup při hodnocení a klasifikaci

Je nutné nezaměňovat nebo neztotožňovat pojmy - hodnocení a klasifikace. Klasifikace je jednou z forem hodnocení, která převádí hodnocení na kvantifikující stupeň, umožňující snadnější srovnání výkonů. Vyžaduje se, aby i klasifikace byla provázena hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat, jak dále prohlubovat úspěšnost apod.

Jestliže se v některých případech doporučuje žáka neklasifikovat, pak to neznamená, že by mělo být současně omezeno jeho hodnocení. Zejména u těchto žáků, kteří nejsou klasifikováni, je na místě hodnotit co nejčastěji a mít na zřeteli motivační a diagnostickou funkci hodnocení i jeho funkci regulativní.

Smyslem hodnocení je objektivně posoudit jednotlivé složky školního výkonu dítěte tak, aby nepřevládalo negativní hodnocení vyvolané poruchou.

Žáci nemají být v určitých případech klasifikováni, ale slovně hodnoceni z předmětů, které se vztahují k vývojové poruše. Vývojová porucha se však obvykle neprojevuje pouze v jediném předmětu, ale v určité míře postihuje i další předměty. Např. dítě trpící dyslexií má sice největší potíže ve čtení, tedy zejména v mateřském jazyce, současně se však porucha projeví všude tam, kde je výkon závislý na rychlosti a kvalitě čtení.

Je třeba od počátku roku vytvářet takové situace, ve kterých se dítě s poruchou vyvaruje permanentních selhání a zažije úspěchy ve školní práci. Ostatním dětem je možno taktně sdělit příčiny některých neúspěchů u dítěte s poruchou.

- zjišťování vědomostí a dovedností žáka

Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píší tito žáci po předchozí přípravě. Pokud je to možné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.

Smyslen hodnocení je objektivně posoudit jednotlivé složky školního výkonu dítěte.

Na přetrvávající specifické vývojové poruchy žáka je nezbytné brát zřetel i ve vyšších ročnících základní školy v tom smyslu, že těžiště hodnocení v předmětech by mělo být především v ústním zkoušení a neměla by se přikládat stejná výkonová hodnota projevu závislému na čtení a psaní, tj. písemným pracím.

9. Hodnocení chování

- chování žáka je klasifikováno těmito stupni

1 – velmi dobré

2 – uspokojivé

3 – neuspokojivé

Stupeň 1 – velmi dobré

Žák uvědoměle dodržuje a aktivně prosazuje ustanovení školního řádu, zásady a pravidla občanského soužití. Žák aktivně přispívá k utváření pracovních podmínek pro vyučování. Ojedinele se může dopustit méně závažných přestupků proti ustanovení školního řádu.

Stupeň 2 – uspokojivé

Žák se dopustil závažného přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků proti školnímu řádu, za něž už byla žákovi udělena DŘŠ, neomluvená absence 7 – 30 hodin, agresivní (šikana) chování vůči žákům a zaměstnancům školy.

Stupeň 3 – neuspokojivé

Žák se dopouští takových závažných provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova ostatních žáků, nemá snahu o nápravu, má neomluvenou absenci přesahující 30 hodin, zvláště hrubě slovně či fyzicky útočí na pracovníky školy, požívá, přechovává či distribuuje omamné a toxické látky v areálu školy nebo na akcích školy (výlety, LVVZ, škola v přírodě, kulturní či sportovní akce apod.).

Dále lze uložit tato výchovná opatření:

Napomenutí třídního učitele (NTU)

Stálé zapomínání učebních pomůcek. Drobné prohřešky proti školnímu řádu.

Důtka třídního učitele (DTU)

Neomluvená absence – 0-2 hodiny. Nevhodné chování vůči spolužákům a zaměstnancům školy. Nevyprovokované napadení spolužáka. Závažnější prohřešky proti školnímu řádu. Za opakované prohřešky, za které mu bylo již uděleno NTU v minulém čtvrtletí.

Důtka ředitele školy (DŘŠ)

Nevhodné chování k zaměstnancům a žákům školy, vulgární vyjadřování, opakované přestupky, za něž už byla žákovi udělena DTU, neomluvená absence 3 – 6 hodin, úmyslné poškozování majetku školy, neoprávněné natáčení audio a videozáznamů ve škole a na akcích školy,

DŘŠ je nutno vždy projednat v pedagogické radě.

V pedagogické radě je nutno rovněž projednat výchovná opatření (NTU, DTU), jedná-li se o postih za neomluvené hodiny, je třeba posoudit všechny okolnosti, které k neomluvené absenci vedly. V případě, že neomluvená absence vznikla vinou zákonných zástupců, přistupuje pedagogická rada k potrestání žáka velmi obezřetně a citlivě.

Pochvala třídního učitele (PTU)

Za kladné aktivity pro třídu, stálé dobré výsledky ve výuce, úspěšnou reprezentaci třídy a školy v městských kolech soutěží a akcích města.

Pochvala ředitele školy (PŘŠ)

Za reprezentaci školy a města v okresních a vyšších kolech soutěží, prokázání výjimečných kladných osobních vlastností a schopností (záchrana života aj.).

NTU, DTU, DŘŠ, PTU a PŘŠ se zaznamenávají do katalogového listu žáka.

Pochvalu ŘŠ zapisuje TU na vysvědčení žáka.

10. Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany ČR a plní v ČR povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalostí českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka.

11. Celkový prospěch

- celkový prospěch žáka je hodnocen v 1. - 9. ročníku těmito stupni:

- a) prospěl s vyznamenáním
- b) prospěl
- c) neprospěl

ad a) Prospěl s vyznamenáním – není v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupně horším, než chvalitebný, průměr povinných předmětů nemá horší, než 1,5 a jeho chování je velmi dobré.

ad b) Prospěl – není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný.

ad c) Neprospěl – je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný.

U celkového prospěchu žáků s kombinovaným nebo slovním hodnocením musí být slovní formulace upravena tak, aby bylo jasné, zda se jedná o stupeň 1,2,3,4 nebo 5.